

# La transposition de la veine basilique, est-elle une alternative au pontage?



Eric Chemla Bsc, MD, FRCS



London, UK

# Introduction

---

- Tout le monde en parle, la transposition de la veine basilique est meilleure que le pontage
  - MAIS
- Cela a-t-il été réellement prouvé???

# La littérature

---

- Rétrospective
- Compare des séries personnelles avec d'autres séries sur les pontages
- Aucun suivi organisé (Perera, AnnVasc Surg 2004, 18: 66-73, PTFE 2 y.second Patency 9%)
- Moins de 20 références dans Pubmed

# La littérature

Author	study	Population BVT/By	P.Patency BVT/By	Assi.Prim. Patency BVT/By	Second. Patency BVT/By	Complications
Coburn,94 JVS,20(6)	Retro.	59 / 47	1y.90%-70%* 2y.86%-49%*	-	1y.-87% 2y.-64%	2.5x higher for the bypasses
Matsuura,9 8,Am J Surg,176	Retro.	30 / 68	2y.70%-46%*	-	2y.70%- 51%*	Higher for the bypasses
Oliver,2001, Kidney Int, 60	Retro.	59 / 82	1y.64%-40%*	-	-	Higher for bypasses
Lee,2004 Chang Gung Med J 27(11)	Retro.	20 / 50	1y.80%-70%	-	-	60% for bypasses-25% for BVTs

# Notre étude

---

- Prospective
- Avec un protocole de suivi très strict (consultations-transonic)
- Sur 2 ans
- Suivi mensuel sauf en cas d'urgence
- 1 an déjà

# Patients et méthodes

---

- 76 Patients (41 Femmes, 35 hommes)
- 34 fistules basiliques and 42 pontages huméro-axillaires
- Age 56(24-83)
- Diabète 55%
- HTA 100%

# Patients et Methodes

---



- FAV basilique : mini invasive en un temps.
- Pontage droit entre l'artère humérale et la veine axillaire (Anast=40mm) avec une prothèse 6mm-40 cm interring Gore-Tex®.

# Suivi



- **Transonic**

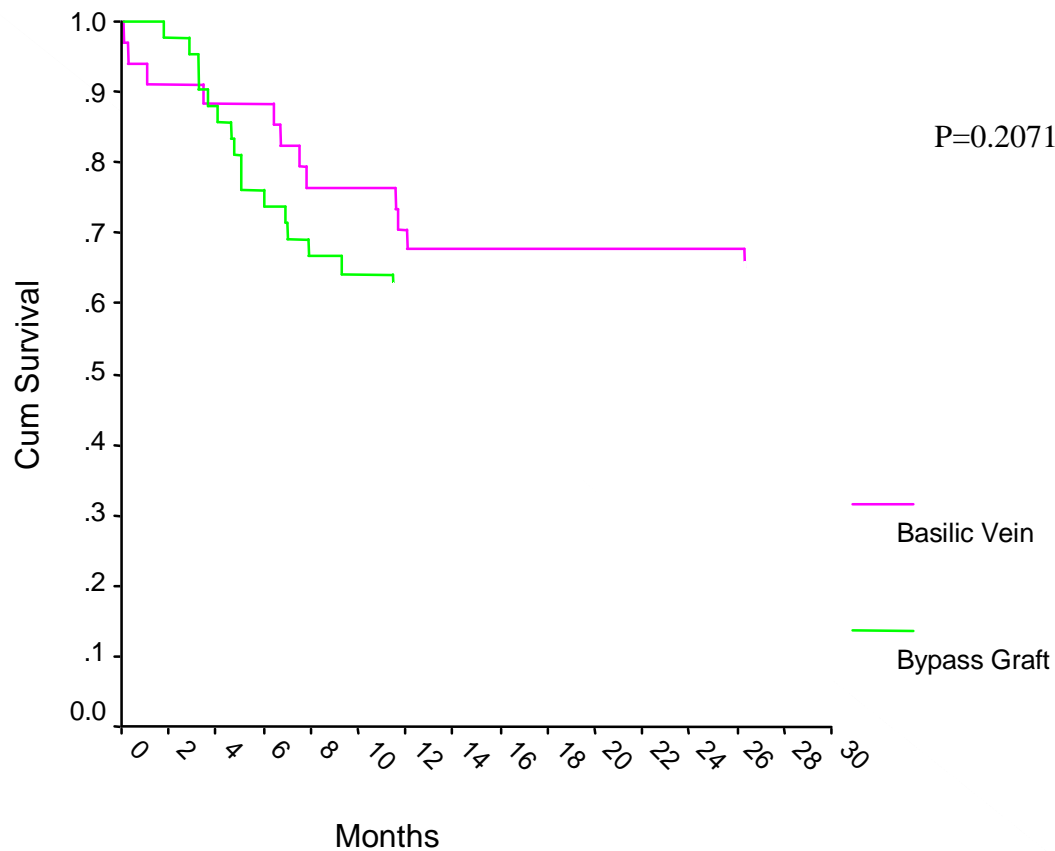
- Débit de fistule (600-1600ml/min)
- Recirculation <5%
- Débit cardiaque

# Résultats I-Maturation

---

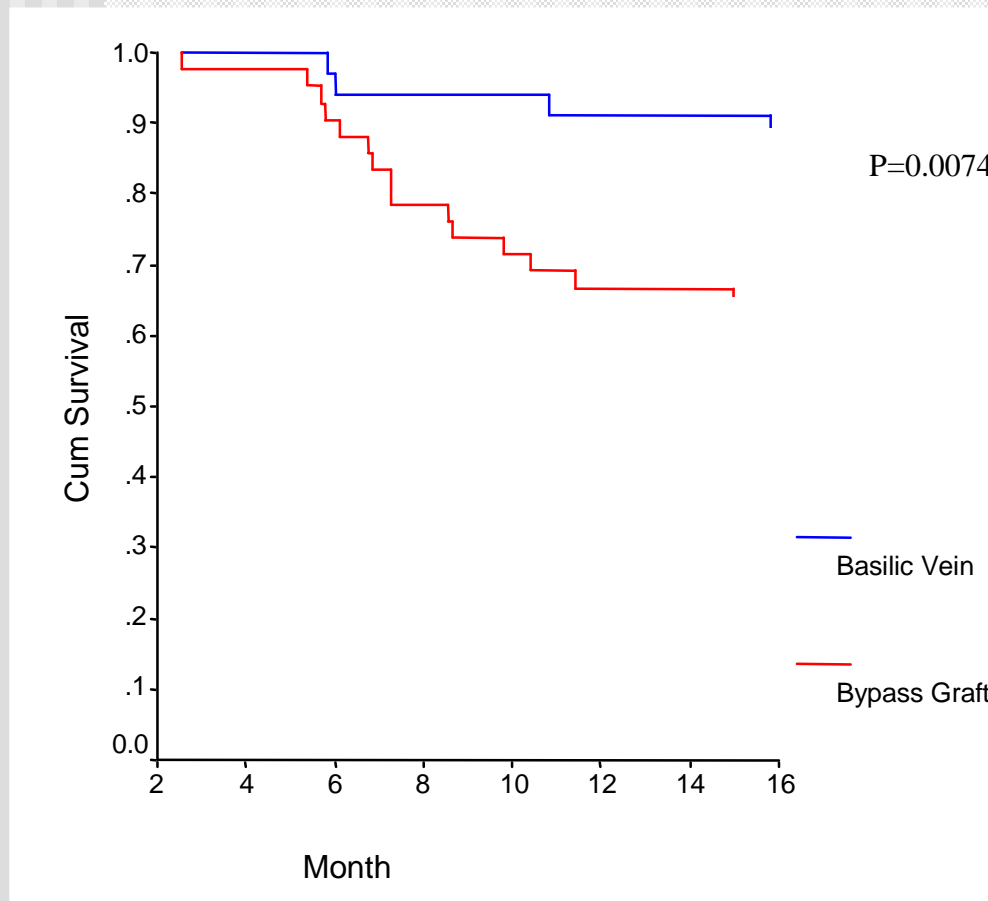
- Le délai de maturation a été significativement plus élevé pour les FAV basiliques que pour les pontages
- 6 semaines (3-15 semaines)-2 semaines (10 jours-4 semaines)

# Résultats II-Perméabilité primaire



- 68%FAV  
Basiliques -62%  
pontages à 1 an
- NS
- Mieux que dans la  
littérature pour  
les pontages

# Résultats III-Perméabilité primaire assistée

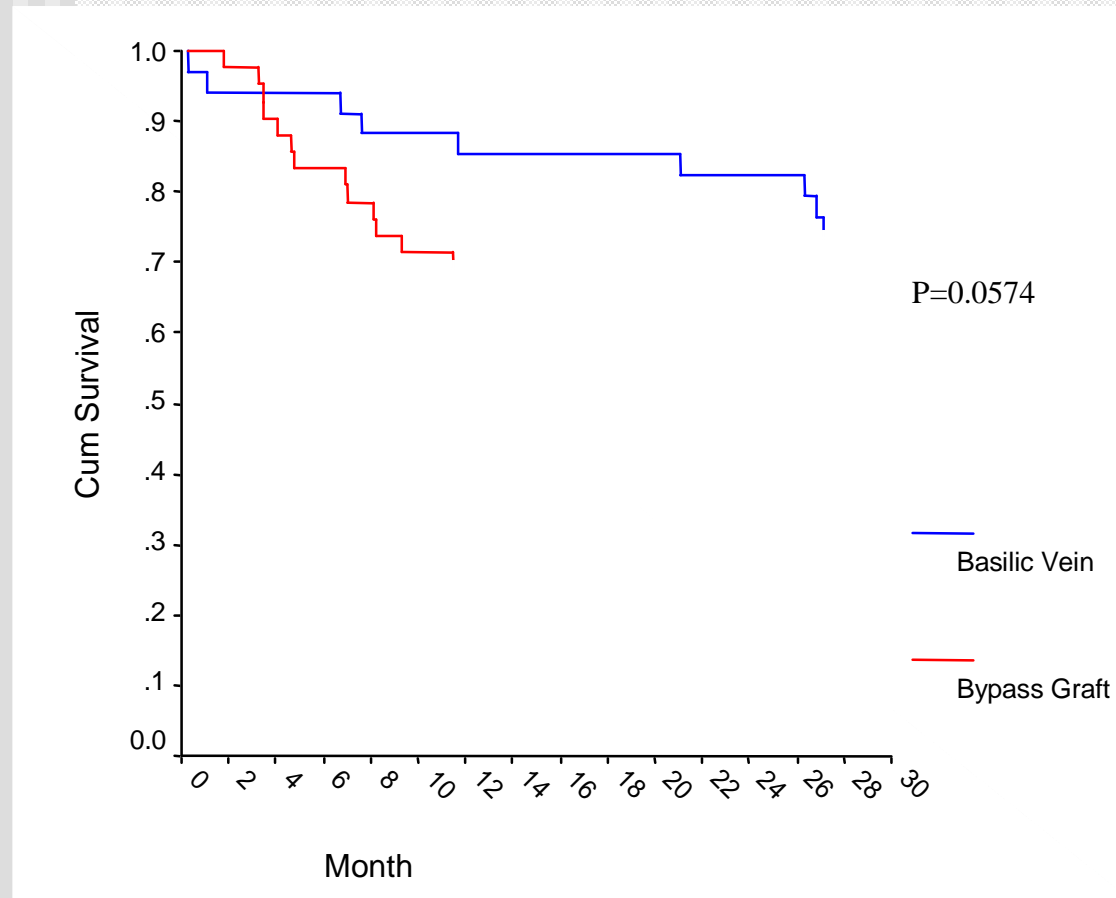


■ 90% FAV-66% pontages a 1 an

■  $P < 0.01$

■ Mieux que la littérature pour les pontages

# Résultats IV-Perméabilité secondaire



■ 85% FAV-70% pontages a 1 an

■ P=0.0574

■ Mieux que la littérature pour les pontages

# Résultats V-Complications

---

- 15 (44%) et 28(66%) complications respectivement pour les FAV et les pontages
- 0 et 6 (14%) infections respectivement pour les FAV et les pontages

# Conclusion

---

- Les FAV basiliques donnent de meilleurs résultats que les pontages pour les perméabilités primaires assistées et secondaires
- Elles génèrent moins d'infections et de complications
- Un suivi serré améliore les résultats de ces différentes techniques
- La FAV basilique reste une bonne alternative au pontage si l'on peut attendre sa maturation